



联考中文写作—基础4

讲师：谢承军



⑨推不出



3.9 推不出

【谬误定义】论据与论点之间存在逻辑缺陷，论据无法支持论点。

例：今天天气不错，所以这道题目不难。



3.9 推不出

【谬误定义】论据与论点之间存在逻辑缺陷，论据无法支持论点。

【识别特征】出现或暗含表推理关系的词，如因此、所以等。

【分析要点】分析论据到论点之间的逻辑缺口，给出不成立的原因。



3.9 推不出

【谬误定义】论据与论点之间存在逻辑缺陷，论据无法支持论点。

【识别特征】出现或暗含表推理关系的词，如因此、所以等。

【分析要点】分析论据到论点之间的逻辑缺口，给出不成立的原因。

常见谬误：

1. 整体与部分之间无法必然互推
2. 不完全相同不代表完全不同
3. 横向对比与纵向对比
4. 由相对大小无法确定绝对大小
5. 本性无法推断行为
6. A是B不代表A与B完全一样，可能是包含关系.....



3.9 推不出练习

【例1-2020】相对于网络商业，人们更青睐直接体验式商业模式，而商业性冰雪运动正是直接体验式商业模式，无疑具有光明前景。



3.9 推不出练习

【例1-2020】相对于网络商业，人们更青睐直接体验式商业模式，而商业性冰雪运动正是直接体验式商业模式，无疑具有光明前景。

【谬误分析】人们未必更青睐直接体验式商业模式，网络商业由于其便捷、经济、安全、多样的特点有可能更会受到人们的喜欢。退一步讲，即便人们更青睐直接体验式商业模式，也不能说明商业性冰雪运动无疑具有光明前景，商业性冰雪运动只是体验式商业模式的一种，整体受青睐，不代表里面的每一个部分都是如此。



3.9 推不出练习

【例2-2023年】有规律的生活方式有益于身体健康，而工作实际上是一种有规律的生活方式，所以老年人继续工作还有益于其身体健康。



3.9 推不出练习

【例2-2023年】有规律的生活方式有益于身体健康，而工作实际上是一种有规律的生活方式，所以老年人继续工作还有益于其身体健康。

【谬误分析】有规律的生活方式有益于身体健康未必说明工作有益于老年人身体健康，有规律的生活方式可能不适合老年人的生活节奏，未必有益于老年人身体健康，同时工作只是有规律生活方式的一种，更不一定有利于健康，有可能工作强度大，时间长反而影响老年人的健康，更不能用来说明老年人应该继续工作。



3.9 推不出练习

【例3-2017年】人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏，逃避刑罚。



3.9 推不出练习

【例3-2017年】人的本性是“好荣恶辱，好利恶害”的，所以人们都会追求奖赏，逃避刑罚。

【谬误分析】人的本性“好荣恶辱，好利恶害”未必说明人们都会追求奖赏，逃避刑罚。人的行为不仅受到本性的影响，还会受到后天的教育和社会环境的影响，同时，“好利”可能追求的是精神层面的满足，不一定是“奖赏”，“恶害”可能是厌恶远离使自己受到损害，并不一定是“逃避刑法”。



3.9 推不出练习

【例4-2016年】大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了



3.9 推不出练习

【例4-2016年】大学生显然比其他社会群体更容易就业，再说大学生就业难就没有道理了

【分析角度】由大学生显然比其他社会群体更容易就业无法得到大学生就业不难的结论。因为，大学生就业的难易，需要看已就业的大学生数量和大学生总量的比值情况，而这一信息无法由大学生与其他社会群体的就业难易程度的比较情况得出，相对的比较不能得出绝对的数据。因此，该论证过程有待商榷。



3.9 推不出练习

【例5-2016年】劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学生其实是供不应求的。



3.9 推不出练习

【例5-2016年】劳动力市场需求大于供给。因此，我国的大学生其实是供不应求的。

【分析角度】由劳动力市场需求大于供给，得到我国大学生其实是供不应求的结论是无法让人信服的。因为，大学生群体只是劳动力市场中的一部分，劳动力市场整体情况是需求大于供给，不代表每一个部分也是这样，所以无法推断出大学生其实是供不应求的。因此该结论是难以让人信服的。



谬误汇总

谬误	识别特征	分析要点
偷换概念	论据论点核心概念不一致	指出二者本质区别，举反例
非黑即白	“二择一”的表达	指出存在其他情况/两者有交集
以偏概全	以样本推理总体情况	指出样本不具有代表性/反例
不当类比	根据一类事物类比推理其他事物	指出两类事物本质差别
自相矛盾	论点与论据自相冲突	直接指出矛盾



谬误汇总

谬误	识别特征	分析要点
因果谬误	出现因果关系表述	考虑因果关系是否成立； 分析导致该结果的其他原因
绝对判断	出现绝对化的表达	指出反面成立的可能性
误用条件	出现条件关系的逻辑词	指出影响结果的其他条件因素
误用数据	出现平均数、百分比等数据	指出数据与结论间的差别
推不出	出现或暗含表推理关系的词	分析论据到论点之间的缺口



课后练习

【模拟练习】消费者会把对明星的好感度转移到产品上，所以只要当企业产品代言人和企业产品的个性切合度比较高的时候，就可以实现长期品牌的增值。



课后练习

【模拟练习】消费者会把对明星的好感度转移到产品上，所以只要当企业产品代言人和企业产品的个性切合度比较高的时候，就可以实现长期品牌的增值。

【缺陷分析】只要当企业产品代言人和企业产品的个性切合度比较高，就可以实现长期品牌的增值吗？未必，“企业产品代言人和企业产品的个性切合度比较高”有利于品牌的增值，但是未必是品牌的增值的充分条件。若仅仅“代言人和产品的个性切合度较高”而产品质量差，价格过高，售后保障服务不到位，仍然可能无法实现长期品牌的增值。因此，该处论证有失偏颇，不足为信。



标题



（一）后“吗”法

即“总结论”+吗

例如：如今要根治诈骗并不难吗？



（一）后“吗”法

即“总结论”+吗

例如：如今要根治诈骗并不难吗？

（二）质疑式。

“总结论”中间加“未必”或“总结论”+值得商榷、不可信等

例如：

如今要根治诈骗未必不难

如今要根治诈骗并不难值得商榷



(三) 万能标题
值得商榷的论证
似是而非的论证



（四）话题式标题

论证话题/内容范围+**表达质疑的词**

例如：

由根治诈骗引发的论证值得商榷



拟题注意事项

- 1.格式：前面空四格、标题不需要加书名号。
- 2.字数：不超过稿纸的一行。
- 3.方向：不要拟成“论…”、“小议…”等论点型的题目。



材料中能找到总结论：总结论+吗？/总结论中间+未必

找不到总结论写话题：关于xx话题的论证合理吗？

由xx话题引发的论证合理吗？

不确定话题写万能：值得商榷的论证

似是而非的论证



首尾段定结论

- (一) 对已有观点进行批判 (已有观点不分析)
- (二) 表达自己观点



（一）对已有观点进行批判（已有观点不分析）

【2021年-首段】常言道：“耳听为虚，眼见为实。”其实，“眼所见者未必实”。

【2021年-396首段】人们受骗上当的事时有发生，乃至有人认为如今的骗术太高明而无法根治。其实，如今要根治诈骗并不难。

【2019年-首段】有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福和满足，所以就越快乐。其实，选择越多可能会越痛苦。



（一）对已有观点进行批判（已有观点不分析）

【2021年-首段】常言道：“耳听为虚，眼见为实。” **其实**，“眼所见者未必实”。

【2021年-396首段】人们受骗上当的事时有发生，乃至有人认为如今的骗术太高明而无法根治。**其实**，如今要根治诈骗并不难。

【2019年-首段】有人认为选择越多越快乐，其理由是：人的选择越多就越自由，其自主性就越高，就越感到幸福和满足，所以就越快乐。**其实**，选择越多可能会越痛苦。



【2018年-首段】哈佛大学教授本杰明·史华慈（Benjamin I. Schwartz）在二十世纪末指出，开始席卷一切的物质主义潮流将极大地冲击人类社会固有的价值观念，造成人类精神世界的空虚。这一论点值得商榷。

【2016年-首段】现在人们常在谈论大学毕业就业难的问题，其实大学生的就业并不难。

【2015年-首段】有一段时期，我国部分行业出现了生产过剩现象。一些经济学家对此忧心忡忡，建议政府采取措施加以应对，以免造成资源浪费，影响国民经济正常运行。这种建议看似有理，其实未必正确。



【2018年-首段】哈佛大学教授本杰明·史华慈（Benjamin I. Schwartz）在二十世纪末指出，开始席卷一切的物质主义潮流将极大地冲击人类社会固有的价值观念，造成人类精神世界的空虚。这一论点值得商榷。

【2016年-首段】现在人们常在谈论大学毕业就业难的问题，其实大学生的就业并不难。

【2015年-首段】有一段时期，我国部分行业出现了生产过剩现象。一些经济学家对此忧心忡忡，建议政府采取措施加以应对，以免造成资源浪费，影响国民经济正常运行。这种建议看似有理，其实未必正确。



(二) 表达自己观点



(二) 表达自己观点

【2020年-首段】北京将联手张家口共同举办2022年冬季奥运会,中国南方的一家公司决定在本地投资设立一家商业性的冰雪运动中心。这家公司认为,该中心一旦进入运营,将获得可观的经济效益,这是因为:

【2017年-首段】如果我们把古代荀子、商鞅、韩非等人的一些主张归纳起来,可以得出如下一套理论:人的本性是"好荣恶辱,好利恶害"的,所以,人们都会追求奖赏、逃避刑罚。因此,拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。

【2014年-首段】现代企业管理制度的设计要遵循的重要原则是权力的制衡与监督。只要有了制衡与监督,企业的成功就有了保证。



(二) 表达自己观点

【2020年-首段】北京将联手张家口共同举办2022年冬季奥运会,中国南方的一家公司决定在本地投资设立一家商业性的冰雪运动中心。这家公司**认为**,该中心一旦进入运营,将获得可观的经济效益,这是因为:

【2017年-首段】如果我们把古代荀子、商鞅、韩非等人的一些主张归纳起来,可以得出如下一套理论:人的本性是"好荣恶辱,好利恶害"的,所以,人们都会追求奖赏、逃避刑罚。**因此**,拥有足够权力的国君只要利用赏罚就可以把臣民治理好了。

【2014年-首段】现代企业管理制度的设计要遵循的重要原则是权力的制衡与监督。只要有了制衡与监督,企业的成功就有了保证。



开头





请问以下哪个开头更容易拿高分？

1.论述者通过诸多论证得出结论，认为本公司可以实现成本最小化和利润最大化。然而，这一论证存在着以下几个方面的缺陷。

2.论证者通过一系列论证得出结论，认为"本公司可以实现成本最小化和利润最大化"。然而由于其论证过程中存在诸多缺陷，所以该论证是值得商榷的，主要分析如下。

3.上述材料通过诸多论证试图证明"本公司可以实现成本最小化和利润最大化"这一观点，虽然材料看似有一定道理，但是由于其在论证过程中存在如下缺陷，所以结论仍有待进一步推敲，分析如下。



开头基本三句话，构成

- (1) 引材料：概括原文的结论。
- (2) 表质疑：说明存在逻辑缺陷，结论难以得到。
- (3) 引下文：要对材料的论证过程存在缺陷疑进行分析。



参考一:上述材料中，作者通过诸多论证得出结论，认为（代入"总结论"）。然而，论证过程中存在着以下几个方面的缺陷，具体分析如下。

参考二:论证者通过一系列论证得出结论，认为（代入“总结论”）然而由于其论证过程中存在诸多缺陷，所以该论证是值得商榷的，具体分析如下。



参考三：上述材料通过诸多论证试图证明（代入"总结论"）这一观点，虽然材料看似有一定道理，但是由于其在论证过程中存在如下缺陷，所以结论仍有待进一步推敲，分析如下。



开头的注意事项

- (1) 开头字数不宜过多，3行以内
- (2) 开头中不要汇总点明谬误类型。
- (3) 不要引入材料论据。
- (4) 不要直接引入片面或不明确的结论。



结尾



参考一：综上所述，正是由于材料在论证过程中存在诸多逻辑缺陷，所以其论证的有效性也是值得商榷的。

参考二：综上所述，作者在论证过程中存在诸多问题，其结论不足为信，该论证也是非常缺乏说服力的。



参考三：总而言之，作者没有提供更充分的证据来证明结论，所以该论证是缺乏有效性的。

参考框架四： 综上，该论证过程难以让人信服。



凑字结尾

综上所述，上述材料的论证过程中存在诸多逻辑缺陷，所以其结论（带入"总结论"）的有效性也是值得商榷的，材料如果想得到这一结论，还应该提供更为充分的论据并进行更加严密的推理和论证，否则难以让人信服。



结尾的注意事项

- (1) 结尾需要对字数进行调节。
- (2) 建议结尾不要点明谬误类型。
- (3) 结尾字数不能过多，2-4行最佳。
- (4) 结尾后文章字数控制在600字上下方的1—2行。



选逻辑错误的注意事项

数量：4个

底线原则：不能选错，选择自己确保正确的。

原则一：最稳妥容易展开，自己擅长写的。（没选、误选）

原则二：最分散

（1）位置上最分散

（2）角度上最分散 选择不同分析角度

原则三：选择和总结论直接或者间接相关的



标题	似是而非的论证				字数
第1段	原文所给论证看似有道理，但细细推敲则可发现其在概念、论据及推理等方面存在诸多不足之处，具体分析如下。				3行左右
第2段	首先，	指出缺陷1	分析解释	小结1：由此无法必然得出结论。	①每段6行左右 ②4种小结方式可以灵活使用 ③字数多时小结可省略
第3段	其次，	指出缺陷2	分析解释	小结2：因此，推理的有效性值得怀疑。	
第4段	再次，	指出缺陷3	分析解释	小结3：所以，结论的得出有些牵强。	
第5段	最后，	指出缺陷4	分析解释	小结4：由此看来，结论的得出稍显轻率。	
第6段	综上所述，原文在概念、论据及推理等各方面至少存在以上分析的诸多逻辑漏洞，因此，该论证的有效性是值得商榷的。				3行左右



(1) 理性表述自己：

可能、或许、大概、也许、一般、大部分、通常、很可能、完全有可能……



（2）理性质疑批驳原文的论证和观点：

不严谨、不确切、可能不成立、不一定、未必能推出、有些牵强、难以必然成立、不敢苟同、值得商榷、缺乏说服力、令人费解、尚需完善、难以令人信服、很难站得住脚、有失偏颇、还需完善、有待证明、不太恰当、不很确切、不太严谨、欠妥当、不足、有点轻率、有些武断、难以让人信服、并不必然、并不意味、并不代表。



(1) 大连接词

- ①首先、其次、再者、最后
- ②第一、第二、第三、第四.

(2) 小连接词

况且、还有、而且、更何况、更重要的是等。



(3) 分析引导词

很可能情况是、比如、试想、假使等。

(4) 分析收尾词

如果实际情况是这样.....

PART

例题精讲



【2024年】

人才是社会经济发展的重要因素，许多单位都十分注重培养自己需要的人才。其实，人才除了靠自己培养，还应该靠引进。

常言道：“十年树木，百年树人。”这说明培养人才需要相当长的时间。即使不需要一百年，现在把一个人从小学培养到大学毕业，至少也要十五六年。由此可见，靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。

其次，只注重培养而不注重引进人才并留住人才，结果往往事与愿违。例如，企业辛辛苦苦培养的一些人才跳槽了，一些高校的优秀毕业生出国了。因此，只着眼于培养，只能是为他人作嫁衣裳。

再次，从历史上来看，秦孝公靠商鞅变法使秦国强大了，而商鞅是卫国人，是秦孝公招揽引进的。可见，招揽引进人才，就能使国家强大起来。

可喜的是，如今不少单位出台了各种措施，引进了越来越多的人才。这样，我国的人才数量必将大幅增长，国家就会更加富强了。



【2024年】

人才是社会经济发展的重要因素，许多单位都十分注重培养自己需要的人才。其实，人才除了靠自己培养，还应该靠引进。

标题：人才还应该靠引进吗？

开头：上述材料通过一系列分析，试图得出“人才除了靠自己培养，还应该靠引进”这一结论，然而该论证过程存在诸多逻辑漏洞，现分析如下。

结尾：综上所述，上述材料论证过程存在着诸多逻辑漏洞，因此其得出的结论难以令人信服。





【2024年】

常言道：“十年树木，百年树人。”这说明培养人才需要相当长的时间。即使不需要一百年，现在把一个人从小学培养到大学毕业，至少也要十五六年。由此可见，靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。



【2024年】

常言道：“十年树木，百年树人。”这说明培养人才需要相当长的时间。即使不需要一百年，现在把一个人从小学培养到大学毕业，至少也要十五六年。由此可见，靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。

【谬误分析1】“十年树木，百年树人”，无法说明培养人才需要相当长的时间。前者强调的是培养人才艰巨性和重要性，培养人才和树木成长一样需要持续的耕耘和投入是一个持续的过程，并非是培养人才时间的长短，与企业中的人才培养并不相同。



【2024年】

常言道：“十年树木，百年树人。”这说明培养人才需要相当长的时间。即使不需要一百年，现在把一个人从小学培养到大学毕业，至少也要十五六年。由此可见，靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。



【2024年】

常言道：“十年树木，百年树人。”这说明培养人才需要相当长的时间。即使不需要一百年，现在把一个人从小学培养到大学毕业，至少也要十五六年。由此可见，靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。

【谬误分析2】培养人才需要相当长的时间，不意味着靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。用人单位是结合实际工作内容，有针对性的培训工作所需的技能以及解决问题的能力，人才经历过家庭、社会、学校教育后，已经具备了良好的基础。可以很快接受并掌握这些技能，企业可以解决当务之急。



【2024年】

常言道：“十年树木，百年树人。”这说明培养人才需要相当长的时间。即使不需要一百年，现在把一个人从小学培养到大学毕业，至少也要十五六年。由此可见，靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。



【2024年】

常言道：“十年树木，百年树人。”这说明培养人才需要相当长的时间。即使不需要一百年，现在把一个人从小学培养到大学毕业，至少也要十五六年。由此可见，靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。

【谬误分析3】学校教育 with 单位培训之间有着本质区别，学校教育的侧重点是全面打牢基础，往往是通识教育、理论教育，而用人单位培训的侧重点是掌握相应工作技能，所以不能根据学校教育时间长短来证明用人单位培训时间的长短。



【2024年】

其次，只注重培养而不注重引进人才并留住人才，结果往往事与愿违。例如，企业辛辛苦苦培养的一些人才跳槽了，一些高校的优秀毕业生出国了。因此，只着眼于培养，只能是为他人作嫁衣裳。



【2024年】

其次，只注重培养而不注重引进人才并留住人才，结果往往事与愿违。例如，企业辛辛苦苦培养的一些人才跳槽了，一些高校的优秀毕业生出国了。因此，只着眼于培养，只能是为他人作嫁衣裳。

【谬误分析4】企业培养的人才跳槽、高校毕业生出国等行为，无法推出培养人才只能是为他人作嫁衣裳。人才流动是一个普遍现象，部分人才的流失，不能否定其他企业培养的人才对企业带来的价值，同时，在培训过程中，人才已经在自己的岗位上发挥了作用，做出了自己的贡献，仍然说明对企业自身是有益的。



【2024年】

再次，从历史上来看，秦孝公靠商鞅变法使秦国强大了，而商鞅是卫国人，是秦孝公招揽引进的。可见，招揽引进人才，就能使国家强大起来。



【2024年】

再次，从历史上来看，秦孝公靠商鞅变法使秦国强大了，而商鞅是卫国人，是秦孝公招揽引进的。可见，招揽引进人才，就能使国家强大起来。

【谬误分析5】秦孝公靠商鞅变法使秦国强大了，未必说明招揽引进人才就能使国家强大起来。一方面，商鞅变法的个例并不具有代表性，无法说明大多数情况，同时随着时代发展变化，曾经的经验可能并不适合当下的发展实际；另一方面，秦国的成功是由多方面因素共同作用的结果，不仅仅在于招揽了商鞅。所以无法说明招揽引进人才，就能使国家强大起来。



【2024年】

可喜的是，如今不少单位出台了各种措施，引进了越来越多的人才。这样，我国的人才数量必将大幅增长，国家就会更加富强了。



【2024年】

可喜的是，如今不少单位出台了各种措施，引进了越来越多的人才。这样，我国的人才数量必将大幅增长，国家就会更加富强了。

【谬误分析6】不少单位出台政策，引进越来越多的人才，并不意味着我国的人才数量必将大幅增长。一方面，引进的人才可能会因为其他如待遇、环境等方面的原因，无法留住，另一方面，引进的人才还可能会导致原有人才可能会离开，使人才数量减少。



【2024年】

可喜的是，如今不少单位出台了各种措施，引进了越来越多的人才。这样，我国的人才数量必将大幅增长，国家就会更加富强了。



【2024年】

可喜的是，如今不少单位出台了各种措施，引进了越来越多的人才。这样，我国的人才数量必将大幅增长，国家就会更加富强了。

【谬误分析7】即便人才数量大幅增长，国家未必就会更加富强。因为人才的数量增长并不意味着人才的质量提升，在人才数量的增加的同时，也需要有相应的体制机制保障以及有平台可以使人才发挥其价值，除了人才之外，国家的强盛还取决于军事科技文化等方面的发展，如果其他方面没有提升，单纯增加人才数量可能无法真正推动国家的发展



【2024年】其他角度的理由：

- 1.【商鞅变法】古代国家与现代国家在体制、体量与外在形势等诸多方面存在差异之间不可简单类比。“秦孝公商鞅变法”的历史案例出于特定的历史背景，其社会、政治、经济环境与现如今社会存在显著差异。
- 2.【单凭招揽引进人才不足以使得国家强大】国家能否强大，除了人才之外，还需要考虑其他因素，比如，科技水平、资源状况、经济形势等。
- 3.【引进人才，数量未必增加】不少单位引进人才可能来自于国家其他单位，这样我国的人才总量并未增加。
- 4.【人才数量增加，国家未必富强】即便人才数量大幅增长了，如果没有把这些人才放在合适的位置发挥他们的才能，也未必能让国家更加富强。国家富强不仅仅需要依靠不少单位引进人才，还受到其他因素的影响，如人才的培养与保留、人才使用与激励机制、宏观经济环境和政策的支持。



上述材料通过一系列分析，试图得出“人才除了靠自己培养，还应该靠引进”这一结论，然而该论证过程存在诸多逻辑漏洞，现分析如下。

首先，培养人才需要相当长的时间，不意味着靠自己单位来培养人才根本不能解决当务之急。用人单位是结合实际工作内容，有针对性的培训工作所需的技能，人才经历过家庭、社会、学校教育后，已经具备了培训基础，可以快速接受并掌握这些技能，因此通过培养人才，企业可以解决当务之急。

其次，企业培养的人才跳槽、高校毕业生出国等行为，无法推出培养人才只能是为他人作嫁衣裳。人才流动是一个普遍现象，部分人才的流失，不能否定其他企业培养的人才对企业带来的价值。同时，在培训过程中，人才已经为企业做出了自己的贡献，仍然说明对企业自身是有益的。

再次，秦孝公靠商鞅变法使秦国强大了，未必说明招揽引进人才就能使国家强大起来。商鞅变法的个例并不具有代表性；同时随着时代发展变化，曾经的经验可能并不适合当下的发展实际；而且，秦国的成功是由多方面因素共同作用的结果，不仅仅在于招揽了商鞅。

最后，即便人才数量大幅增长，国家未必就会更加富强。因为人才的数量增长并不意味着人才的质量提升，也需要有相应的体制机制保障以及可以使人才发挥价值的平台，除了人才之外，国家的强盛还取决于军事科技文化等方面的发展。

综上所述，上述材料论证过程存在着诸多逻辑漏洞，因此其得出的结论难以令人信服。



既然选择了远方，便只顾风雨兼程

END